



**ИРИНА
ГАЛАКТИЦАЦВЕТА**

**СКВОЗЬ
ВРЕМЕНИ
ПЛАСТЫ**

часть I



СКВОЗЬ ВРЕМЕНИ ПЛАСТЫ. Ч. I



© eva-and-co.ru

Творческая Лаборатория «Слово и Образ»

© Текст – Ирина Галактикацвета

© Оформление альбома – Елена Корешева

© Редактор – Елена Корешева

Источники: К.В.Рыжов. «Все монархи мира - Древняя Греция, Древний Рим, Византия». М., 2001 г. https://royallib.com/book/rigov_k/vse_monarhi_mira___drevnyaya_gretsiya_drevniy_rim_vizantiya.html; С.Б.Дашков. «Императоры Византии». М., 1997 г., 157-160. https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/imperatory-vizantii/; Н.М.Крюков. «Антинорманизм норманиста Августа Шлёцера (или, что у летописца Нестора считать бредом)». Гуманитарные научные исследования. 2016 г., № 5. human.snauka.ru/2016/05/15004; С.П.Шевырев «История русской словесности». М., 1858 г. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000000621/; Геродот. «История». Житие Константина - Кирилла философа - о русских письменах – Паннонские жития. V в. до н. э. <https://libking.ru/books/antique-/antique-ant/149357-gerodot-istoriya.html>; Н.А.Павленко «История письма». Минск, Вышэйшая школа, 1987. Рисунки взяты из сети Интернет.

Москва – 2022 год

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие друзья! Вашему вниманию – подборка исторических материалов, некая собственная система координат, выстроенная из личного взгляда на события, явления и личности, пульсирующие в ткани дней минувших. Это очень интересно: вооружившись трудами ученых, пролететь сквозь пласты времени и найти, пусть и частично, ответы на свои вопросы:

Как жили наши пращуры? Какие подвиги они совершали? Почему мы живем ТАК, а не ИНАЧЕ? Почему СЕГОДНЯ неотделимо от ВЧЕРА? Когда мы овладели языками? Что их роднит? Кто МЫ, сегодняшние? Каково правдивое летоисчисление? И что нас ждет?

Чтобы мы и наши дети не становились Иванами да Марьями, не помнящими родства, а – гражданами с «национальным самосознанием», как модно говорить, – надо интересоваться историей, много читать, не лениться рассуждать, и нить Ариадны обязательно проведет всех нас по лабиринту, именуемому Историей.

Можно устанавливать «чистоту» каждого высказывания, истину каждой гипотезы, – но пусть это останется задачей историографов, главное – ухватить саму мысль человеческого общественного развития. А прийти к ней самому, интуитивно, или согласиться с учеными – ваше право.

Я не ставлю перед собой цели превзойти Геродота, Татищева, Карамзина, Тацита, Ломоносова и прочих историков, вместе взятых, – мне эта цель не по зубам. Она другая: пробудить в ком-либо еще интерес к истории и посоветовать «найти свою Троию», как нашел ее Генрих Шлиман.

Ирина Галактикацвета

«Относиться к свидетельствам прошлого - вербальным или невербальным, схемным или знаковым- с полной серьезностью. В них есть много шумов, много неправды, но даже через них нет-нет, да и блеснет истина. Уметь прислушаться к ней, выделить главное, сравнить с другими свидетельствами прошлого и реалиями настоящего, - только в такой совокупности можем прийти к открытию своей Трои»- Генрих Шлиман

Глава I. Как появилась Буквица?

Нам со школьной скамьи известно, что старославянская азбука относительно молода (я о Буквице, а не о рунах). Император Византийского государства, Михаил III, по просьбе князя Ростислава в середине IX века направил двух братьев - греков Кирилла и Мефодия, имевших отличное образование, - в командировочку в Моравию, «сеять разумное и вечное». Теперь уточним, кто же этот Михаил III, благодетель тех времен?

Михаил III, византийский император, Пьяница (пишу как о забавном персонаже: некая парадигма сосуществования в одном времени совершенно различных по мировоззрению людей).

Феофил, папаша Мишеньки, был исключительной личностью, а вот сынок далеко закатился от яблоньки. Михаил наследовал императорскую власть через три года после того, как был произведен на свет своей матерью Феодорой. Всеми делами стали заправлять его опекуны, которых, умирая, назначил Феофил.

Сам Михаил всегда избегал серьезных занятий и целыми днями пьянствовал, сумасбродничал и слетал с катушек. Он увлекался конными состязаниями и даже сам правил колесницей, становясь для публики посмешищем. Вступив во владение казной, он растранижил многие богатства, накопленные его родителями. Был он кумом всех своих товарищей по цирку и щедро отваливал им золотишка. А своему любимому собутыльнику, Имерию Грилу, испускавшему из брюха ветры такой силы, что гасил ими пламя свечи, он за это необыкновенное искусство пожаловал однажды 100 литр золота. Под стать этому генератору ветров была и вся компания императора: все сатиры и разнузданные сквернословы. Даже тогда, когда император по виду брался за серьезные дела, все выходило у него дурно и нелепо. В походах он участвовал несколько раз и всегда терпел неудачи. В одном походе на Самосату ромейское войско обратилось в бегство. Михаил едва успел взобраться на коня и с трудом спасся, бросив все шатры с добром. Еще более позорно закончился другой его поход — разбитый арабами в долине Келарий, император, переодевшись в простое платье, бежал, роняя тапки.

Увлеченный пирами и шутовскими проделками, Михаил по легкомыслию выпустил из рук императорскую власть. Поэтому 24 сентября 867 г., в третьем часу ночи, заговорщики ворвались в спальню Михаила и зарезали его. С его смертью пресеклась Аморийская династия.

Оценивая Михаила III, следует, однако, учитывать то обстоятельство, что историки времен Македонской династии, желая оправдать Василия III, всячески чернили его предшественника. Так что, может быть, некоторые рассказы о бесчинствах Михаила - лишь отголоски давно забытой политической борьбы. Но, не забываем: дыма без огня не бывает.

Однако вопрос: когда Михаил умудрился отправить своих земляков в Моравию изобретать письменность? Видимо, были в его жизни похмельные деньки...

Но, в принципе, еще проще.

Константин (он же, позже, - Кирилл) учился в Константинополе. Там он столь хорошо себя зарекомендовал, что его назначили помогать в учебе будущему византийскому царю — малолетнему наследнику Михаилу. Константин изучил больше шести языков! В том числе, в совершенстве — славянский. Вот вам и логическая цепь: императора учил Константин, и именно ему с братом была доверена почетная миссия отправиться к славянам в Великую Моравию.

Братья родились в семье известного военачальника из Салоников: Константин был полиглотом, учил студентов философии, а Михаил (Мефодий – в постриге) изначально был воином, а потом наместником одной из провинций, основное население которой было славянским. Братья уже мотались за рубеж ранее, так что эта миссия к славянам первой не была.

Задача греков: рассказать славянским народам о христианстве, а без Священного писания сделать это считалось невозможным.

И вот Кирилл с Мефодием разработали азбуку, годом создания которой считается 863 год. Система знаков была представлена в кириллице и глаголице, причем не особо ясно, какой из вариантов был разработан Кириллом.

Мефодий, в основном, корпел над переводом греческих богослужебных книг. Его так и звали: «Философ».



Буквица

- прямая предшественница нашей нынешней азбуки, но в отличие от нее, каждый ее символ несет в себе Образ. В свое время она получила самое широкое распространение среди древних Славян. Ею пользовались при подписании междоусобных и более крупных договоров, впоследствии буквицу, ввиду ее относительной простоты, использовали для записи знаний, которые нуждались в широком распространении.



Глаголица

- считалась деловым, «торговым письмом». Различные реестры, соглашения, подсчеты – самая распространенная сфера ее использования. Некоторые торговые люди переселялись в другие страны, чтобы дети обучались грамоте и не забывали, откуда они родом, на глаголицу переводились предания, сказы, сказки, былины. Эта форма письма была широко распространена особенно на южных придунайских территориях (зadolго до Кирилла и Мефодия).

(<https://www.slavmir.tv/stati/yazyki-i-pismennost-slavyan/slavyanskaya-pismennost-bukvitsa-glagolitsa-runy-cherty-i-rezy-tragi/>)



Черты и резы

– это словенское народное письмо. Его использовали, чтобы передать какие-нибудь короткие сообщения (то, что мы сегодня называем запиской). Берестяные грамоты – характерный пример такого письма. Береста оказалась довольно долговечным материалом. Не так давно обнаруженные Новгородские берестяные грамоты хорошо сохранились и демонстрируют сегодня высокий уровень грамотности и самое ее широкое распространение среди новгородцев (переписку вели даже шестилетние дети).

(<https://www.slavmir.tv/stati/yazyki-i-pismennost-slavyan/slavyanskaya-pismennost-bukvitsa-glagolitsa-runy-cherty-i-rezy-tragi/>)



Руны(Ха'Арийское письмо) относились к жреческим письменам.

Еще в 1812 году Державин обнаружил два рунических отрывка, которые долго считали подделкой, и только в наши дни выяснилось, что опубликованные тексты – это уникальные памятники до-кириллического письма. Сборник рун (Каруна) послужил основой для древнеиндийского ведического языка – санскрита, а также деванагари (язык тела, танца, исполняемого женщинами-жрицами). Каруной пользовалось жреческое сословие Даарии и Беловодья. В упрощенном виде руническое письмо использовалось славянами, основавшими в Скандинавии, Исландии, практически на всей европейской территории, носившей тогда название Венеи.

(<https://www.slavmir.tv/stati/yazyki-i-pismennost-slavyan/slavyanskaya-pismennost-bukvitsa-glagolitsa-runy-cherty-i-rezy-tragi/>; <https://ru.wikipedia.org/wiki/Руны>)

Итак, какой вывод можно сделать? Что у славян с 863 года появилась возможность писать и читать на своем языке; братья – греки Кирилл и Мефодий даровали нашим предкам систему письменности, и сделали Буквицу базой в литературе и летописях.

Нисколько не умаляю христианскую миссию и житие святых, равноапостольных, славянских просветителей Кирилла и Мефодия, - их жизнь достойна отдельной эпической поэмы, вечная им память! - но суть не в том, что благородного успели совершить эти ученые мужи.

А получается, что русы до братьев не имели письменности, - спасибо грекам, так, что ли?! - а просто болтались среди веток подобно воронам, и каркали. Самые умные из них чертили на коре веточки, - руны, - и очень радовались своей сообразительности.

Но так ли это на самом деле?

Глава II. Имели славяне письменность до греков или нет?

Чтобы разрушить мифологию о нашей письменности, следует обратить внимание на труды малоизвестные, те самые, на которые государства наложили «вето». Это происходило всегда, происходит и сейчас. И в наши дни у государств есть списки «запрещённых книг», имеющих отношение к политике. Но разве можно отделить исторические концепции и гипотезы от политики? Нельзя!

Вот это обстоятельство и смущает власть предержащих; мешает им. Именно по этой причине традиционная наука не признает труды Ф. Воланского, М. Орбини, Е.И. Классена, и прочих ученых, писавших о величии Русского народа и Славянства. Их работы объявлены «ненаучными», не имеющими под собой реальной основы. Тогда к сказочницам можно отнести и Екатерину II, которая в своих «Записках касательно русской истории» писала: «... славяне древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены и ещё не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели». А императрица была весьма просвещенной дамой: с дурочкой Вольтер бы не переписывался.

Русский историк XIX века доктор философии и магистр изящных наук Е.И.Классен писал: «Славяноруссы, как народ, ранее римлян и греков образованный, оставили по себе во всех частях старого света множество памятников, свидетельствующих о их там пребывании и о древнейшей письменности, искусствах и просвещении. Памятники пребудут навсегда неоспоримыми доказательствами...».

Н.А.Павленко в своей монографии «История письма» (Мн., 1987) обсуждает шесть гипотез происхождения кириллицы и глаголицы, причём приводит доводы в пользу того, что и глаголица, и кириллица были у славян в дохристианские времена.

Публицист и педагог А.И. Соколов перевёл на русский язык и опубликовал в 1846 г. «Краледворскую рукопись» 9 века, случайно найденную чешским учёным Ганкою в городке Кралевин Двор, в одной из церковных башен. В чешской «Песне о суде Любуши» 9 века, рассказывается, что у престола княжны Любаши во время народного собрания стояли две судные девы; у одной из них был «меч кривду караючи» (меч, кривду карающий), у другой «дески правдо-датне» (доски законов). Это значит, что законы славян-чехов в 9 веке были уже написаны. Законы! Серьезное дело!

В 6-м веке Византийцы говорят уже о северных Славянах как о народе образованном, имеющем свои собственные письмена, называющиеся буквицею. Корень этого слова сохранился по сие время в словах: буква, букварь, азбука, и даже во второй букве алфавита «буки». Отсюда и английское слово book -книга; (нем. Buch; голланд. boek; дат. bog; исланд. bók; норв. bok; швед. boken — книга) происходит от славянских корней слов — буки, буква, буквица.

Царь Скифов Иданфирс вызывал персидского царя Дария ругательным письмом на бой ещё в 513 году до Рождества Христова.

Вот оно, читаем у Геродота в «Истории». Так как война затягивалась, и конца ей не было видно, то Дарий отправил всадника к царю скифов Иданфирсу с приказанием передать следующее: *«Чудак! Зачем ты все время убегаешь, хотя тебе предоставлен выбор? Если ты считаешь себя в состоянии противиться моей силе, то остановись, прекрати свое скитание и сразись со мною. Если же признаешь себя слишком слабым, тогда тебе следует также оставить бегство и, неся в дар твоему владыке землю и воду, вступить с ним в переговоры».*

На эти слова царь скифов Иданфирс ответил так: *«Мое положение таково, царь! Я и прежде никогда не бежал из страха перед кем-либо и теперь убегаю не от тебя. И сейчас я поступаю так же, как обычно в мирное время. А почему я тотчас же не вступил в сражение с тобой — это я также объясню. У нас ведь нет ни городов, ни обработанной земли. Мы не боимся их разорения и опустошения и поэтому не вступили в бой с вами немедленно. Если же вы желаете во что бы то ни стало сражаться с нами, то вот у нас есть отеческие могилы. Найдите их и попробуйте*

разрушить, и тогда узнаете, станем ли мы сражаться за эти могилы или нет. Но до тех пор, пока нам не заблагорассудится, мы не вступим в бой с вами. Это [я сказал] о сражении. Владыками же моими я признаю только Зевса и Гестию, царицу скифов. Тебе же вместо даров — земли и воды — я пошлю другие дары, которых ты заслуживаешь. А за то, что ты назвал себя моим владыкой, ты мне еще дорого заплатишь!». Таков был ответ скифов.

И таких свидетельств – тьма!

Был такой немецкий историк и публицист, А.Л. Шлёцер, в 1761-1767 годах состоявший на службе в Санкт-Петербурге, один из авторов так называемой «норманской теории» возникновения русской государственности. Один из тех немцев, с кем Михайла Ломоносов яростно спорил о возникновении русской государственности, попутно начищая рыло коллеге.

Так вот, этот рьяный слафянофоб, отвергающий всё, возвышающее Славян над другими народами, таки согласился со свидетельством Геродота и других греческих писателей, что многие скифские племена знали грамоту, и что и сами греки приняли алфавит от пеласгов, народа также скифского, или, что все равно, славяно-русского происхождения.

Чуете мысль? Греки приняли у нас алфавит, а не наоборот!

(Вообще говоря, Шлецер накрутил со своей теорией норманизма, так что ему невозможно верить. Как и другим немцам, писавшим Историю государства Российского. То у него славянские племена в IX в. находились на примитивной стадии

развития и сами не могли создать государственность. То параллельно доказывается, что государственность у славян начала складываться задолго до прихода варягов. Темный лес! А там, где есть неточности и противоречия, - возникают сомнения).

В житии св. Кирилла, в списке, хранящемся в Рыльском монастыре, сказано, что он прежде отправления в Моравию был в Херсоне (Херсонес Таврический) и: *«Обреть тоу Евангелие и псалтырь Роушкими писмены писано и человека обреть глаголюща тою беседую, и беседовав с ним и силоу рече прием, своей беседе прикладае и вскоре начеть чисти и сказовати и дивляхуся емоу Бога хваляще»,* — из чего следует, что Руссы имели не только письмена до Кирилла и Мефодия, но были уже и христиане до пришествия их в Моравию; ибо имели уже на своем языке Евангелие. Это обстоятельство согласно и с церковной историей, говорящей, что Руссы Черноморские имели уже свою церковь в 4-м веке.

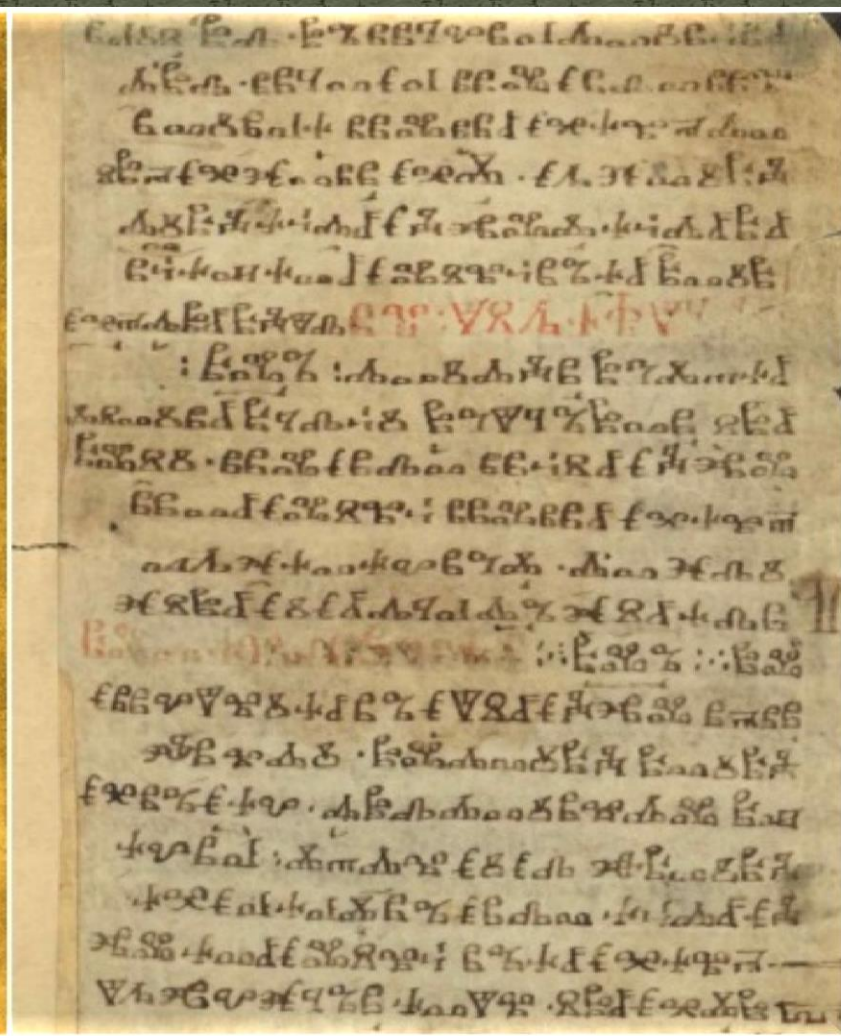
А раз так, то необходимо выяснить, зачем же тогда понадобилось вызывать «на подмогу» Кирилла и Мефодия, если руссы были грамотны? В следующих главах мы приступим к сбору доказательств о том, что славяне невеждами не были. Читайте, и обращайтесь!

(Продолжение следует)

Примечание: Кирилл и Мефодий, после монашеского пострига, - они же Константин и Михаил в миру.

”Нашёл же здесь евангелие и псалтырь, написанные русскими письменами, и человека нашёл, говорящего на том языке, и беседовал с ним, и понял смысл этой речи, и сравнил её со своим языком, различил буквы гласные и согласные, и творя молитву богу, вскоре начал читать и излагать (их), и многие удивлялись ему, хваля бога”

Отрывок из книги жития св. Кирилла в переводе на современный русский язык



«Одиннадцать веков существования кириллицы не раскрыли всех тайн ее возникновения. В настоящее время известно, что создал этот алфавит не святой равноапостольный Кирилл, что новая письменность пришла на смену не изученным пока древним славянским знакам-рунам и что была она не только и не столько инструментом просвещения, сколько средством политической борьбы» (<https://kulturologia.ru/blogs/150319/42526/>)



© eva-and-co.ru

Творческая Лаборатория «Слово и Образ»